

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๔๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภมาส	พนิชศักดิ์พัฒนา	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ดร.พลสันต์	โพธิ์ศรีทอง	อุปนายก	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์	ศุขปริดี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	ตันธนะเดชา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมเกียรติ	วัฒนศิริชัยกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท	วงศ์สุรวัดน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ดร.อุทัย	ดุลยเกษม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์	อดิวัฒนสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ดร.ดุลย์พิชัย	โกมลวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๐. นายประพันธ์	แสงทองดี	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๑. ดร.จกกล	เฮงสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์ศานิต	สวัสดีกาญจน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัยรัตน์	ทรรพสุ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. นายนพดล	ปรารค์ทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม	ชนะโชติ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. นายพินิจ	ศรีสวัสดิ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ	ธีระพันธ์เจริญ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	เลขานุการ

ผู้ลาการประชุม

๑. นายโสภณ	สุภาพงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สุภางค์	จันทวานิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายดำรง	พุ่มตาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.เกษม	บำรุงเวช	อธิการบดี	กรรมการ
๕. นายธาดรี	มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๖. นายกฤษณะ	กันอำ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ภูสาระ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. อาจารย์สาโรช	บุริสังคะ	ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการคอมพิวเตอร์
๓. ดร.ภาคิน	โชติเวศย์ศิลป์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์

๔. ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ประธานคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	ศิริปัญญานันท์	กรรมการติดตามตรวจสอบฯ
๖. รองศาสตราจารย์เสน่ห์	จ้อยโต	กรรมการติดตามตรวจสอบฯ
๗. รองศาสตราจารย์จิตนันท์	จารุโรจน์กิริติ	กรรมการติดตามตรวจสอบฯ
๘. นางศิรินทร์	สุวรรณทัศน์	นิติกร

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและ
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ประธานมอบหมายให้เลขานุการแจ้งเรื่องเพื่อทราบ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ อธิการบดีเดินทางไปราชการประเทศญี่ปุ่น

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.เกษม บำรุงเวช อธิการบดีไปราชการประเทศญี่ปุ่น และนายธাত্রี มหันตรัตน์ รองอธิการบดี
ฝ่ายกิจการพิเศษและกฎหมายไปราชการประเทศจีน (Changzhou University) มหาวิทยาลัยฉางโจว
เพื่อเสนอผลงานวิชาการ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยลาการประชุม จำนวน ๔ ราย มีรายชื่อดังเอกสารหน้า ๒-๓

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการเสนอที่ประชุมพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ โดยให้แก้ไขข้อความดังนี้

หน้า [๒ - ๘]

บรรทัดที่ ๒๘ ข้อความเดิม “แคนตาลูปที่ผลิตในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ให้แก้ไขความเป็น
“ผลิตภัณฑ์ชุมชนจากผักตบชวา”

หน้า [๒ - ๙]

บรรทัดที่ ๗ ข้อความเดิม “ผลงานที่จัดแสดงเป็นของศิลปินระดับนานาชาติ ผลงานที่แสดงในหอศิลป์นั้นต้องการให้เป็นสื่อที่กล่าวถึงวัฒนธรรม จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและสถาบันอยุธยาศึกษา มีโครงการจะจัด Work Shop ที่สร้างผลงานศิลปะ โดยเชิญศิลปินมาร่วมดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และสถาบันอยุธยาศึกษาได้เสนอโครงการและประสานกับศิลปินแห่งชาติเรียบร้อยแล้ว” ให้แก้ไขความเป็น “ผลงานที่จัดแสดงเป็นของศิลปินระดับประเทศโดยแนวคิดในเรื่องผลงานที่แสดงในหอศิลป์แห่งชาตินั้นควรสื่อถึงวัฒนธรรมอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและสถาบันอยุธยาศึกษา มีโครงการจะจัด Work Shop ที่สร้างผลงานศิลปะ โดยเชิญศิลปินมาร่วมดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ในอนาคตสถาบันอยุธยาศึกษาได้เสนอโครงการและประสานกับศิลปินแห่งชาติที่จะดำเนินการ Work Shop ทางด้านศิลปะ”

หน้า [๒ - ๙]

บรรทัดที่ ๒๕ ให้ตัดคำว่า “ประธานแจ้งว่า” ออก

หน้า [๒ - ๙]

บรรทัดที่ ๒๖ ข้อความเดิม “มีผู้แย้งว่า” ให้แก้ไขความเป็น “นายพนพล ปรังค์ทอง ได้นำเอกสารมาอ่านในที่ประชุมเพื่อให้เหตุผลแย้งว่า”

หน้า [๒ - ๙]

บรรทัดที่ ๒๗ ให้ตัดคำว่า “ของมหาวิทยาลัย” ออก

หน้า [๒ - ๙]

บรรทัดที่ ๒๙ ให้เพิ่มข้อความว่า “ประธานได้ให้ที่ประชุมพิจารณาจากสำเนาคำตัดสินดังกล่าว ซึ่งปรากฏว่า ศาลได้ตัดสินเฉพาะกรณีที่สภามหาวิทยาลัยแห่งนั้นแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการสภาเป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการอธิการบดี ในกรณีนี้ศาลเห็นว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นบุคคลภายในมิใช่คำตัดสินให้วางหลักในการปฏิบัติราชการ และใน (ร่าง) คำสั่ง”

หน้า [๒ - ๑๐]

บรรทัดที่ ๖ ให้เพิ่มข้อความ “และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตันธนะเดชา เสนอว่า ควรจะให้คณะกรรมการชุดเดิมทำงานไปพลางก่อนจนกว่าจะมีความชัดเจนในข้อกฎหมายจึงพิจารณาแต่งตั้ง”

หน้า [๒ - ๑๐]

บรรทัดที่ ๑๑ ให้แก้ไขข้อความจาก คำว่า “เห็นด้วย” เป็นคำว่า “ดังกล่าว”

หน้า [๒ - ๑๐]

บรรทัดที่ ๑๓ ให้แก้ไขข้อความจาก คำว่า “ไม่เห็นด้วย” เป็นคำว่า “ดังกล่าว”

หน้า [๒ - ๑๐]

บรรทัดที่ ๑๖ ให้เพิ่มข้อความว่า “ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาในการประชุมครั้งนี้แล้ว”

หน้า [๒ - ๑๐]

บรรทัดที่ ๑๗ ให้ตัดข้อความออกทั้งหมด

หน้า [๒ - ๑๑]

บรรทัดที่ ๗ ให้เพิ่มข้อความว่า “และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตันธนะเดชา งดออกเสียง ”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะ ๓ เรื่องคือ

๑. ในแต่ละปีการศึกษานั้น สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้จัดสอบความรู้ทั่วไปของบัณฑิตทุกมหาวิทยาลัยทุกสาขาในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท โดยจะเน้นวิชาความสามารถทั่วไป ๑๐๐ คะแนน การใช้ภาษาไทย ๕๐ คะแนน วิชาภาษาอังกฤษ ๕๐ คะแนน ซึ่ง ก.พ. จะแจ้งผลมาให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพิจารณาหลักสูตรและการจัดการสอนเน้นความรู้พื้นฐาน ความรู้ทั่วไป ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ และให้มหาวิทยาลัยหาผู้เชี่ยวชาญ จาก ก.พ. มาทบทวนหรือฝึกอบรมให้กับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว และต้องการจะสอบ ก.พ.

๒. สำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับโซล่าเซลล์มาให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาหรือไม่ มหาวิทยาลัยควรสนใจเรื่องการประหยัดพลังงานและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยไม่ควรเสียโอกาส ซึ่งมหาวิทยาลัยอื่นได้งบประมาณเกี่ยวกับเรื่องนี้แล้วร้อยละ ๘๐

๓. สถาบันการศึกษาอื่นมาศึกษาความลาดเอียงของวัดใหญ่ชัยมงคล และเจดีย์ภูเขาทอง ดังนั้นสถาบันอยุธยาศึกษาควรร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาว่าควรจะศึกษาด้านใดของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งมีความเก่าแก่ควรอนุรักษ์และศึกษาศิลปวัฒนธรรมอย่างถ่องแท้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

เนื่องจากอธิการบดีติดราชการ ประธานจึงมอบหมายให้เลขานุการแจ้งเรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร จำนวน ๗ หลักสูตร

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการแจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร จำนวน ๗ หลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. การปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔
 ๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓)
 ๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓)
 ๔. การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
 ๕. การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
 ๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘)
 ๗. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)
- (รายละเอียดดังเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๒

สำนักงานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) ขอให้มหาวิทยาลัยแจ้งรายชื่อผู้ที่จะเข้าเฝ้าทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิปบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาการบริหารการศึกษา แต่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า สำนักงานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) ขอให้มหาวิทยาลัยแจ้งรายชื่อผู้ที่จะเข้าเฝ้าทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิปบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาการบริหารการศึกษา แต่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ศาลาดุสิดาลัย สวนจิตรดา มหาวิทยาลัยละ ๕ ท่าน ในส่วนของผู้แทนที่เกี่ยวข้องจำนวน ๓ ท่าน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดดังเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม

รับทราบ และประธานมอบหมายให้ ดร.พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง อุปนายกเข้าเฝ้าทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิปบัณฑิตกิตติมศักดิ์ เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยต้องเข้าร่วมในนามมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร พร้อมกันนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ นายแพทย์ สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล เป็นตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าเฝ้าทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิปบัณฑิตกิตติมศักดิ์

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๓ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า กองนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อมูล ณ สิ้นเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป โดยหน่วยงานที่เบิกจ่ายได้น้อยที่สุดคือ บัณฑิตวิทยาลัย และหน่วยงานที่เบิกจ่ายได้มากที่สุดคือ โรงเรียนสาธิต ปทุมวัน และงบประมาณที่ต้องขยายเวลาหรือกั้นเงินไว้นั้นมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ คือ การเบิกจ่ายงบประมาณ งบบำรุงการศึกษา (บกศ.) ยังเบิกจ่ายได้น้อย ดังนั้นหากคณะใดเบิกจ่ายงบประมาณได้น้อยปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ไม่ควรของบประมาณควรมีการประเมินและตรวจสอบด้วยจะทำให้การใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพมากขึ้น และขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดมาตรการเกี่ยวกับการเบิกจ่าย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๔ แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย
(ก.บ.ม.)

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า งานบริหารงานบุคคล ได้จัดทำแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ เพื่อแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป (รายละเอียดดังเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๕ ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ตอบรับเป็นกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้ ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างลง โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการทาบทามต่อไปนั้น บัดนี้ ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ได้ตอบรับเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ (รายละเอียดดังเอกสารแนบท้าย) จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและมหาวิทยาลัยจะดำเนินการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

นายประพันธ์ แสงทองดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีเรื่องแจ้งเพื่อทราบ จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. สภาคณาจารย์และข้าราชการได้มีการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ และมีมติให้จัดทำบันทึกเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือการพัฒนาคุณวุฒิในอัตราดอกเบี้ยต่ำ เนื่องจากมีจำนวนผู้ขอทุนในการศึกษาต่อจำนวนมากแต่กองทุนที่มีอยู่ไม่เพียงพอต่อการรองรับประกอบกับเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาซึ่งเน้นให้มีการพัฒนาอาจารย์

๒. สภาคณาจารย์และข้าราชการจะจัดอบรมบุคลากรสายวิชาการในเรื่องการพัฒนาบุคลิกภาพความเป็นครู

๓. สภาคณาจารย์และข้าราชการเสนอให้มหาวิทยาลัยมีการจัดการรณรงค์เรื่องการไม่สูบบุหรี่ ซึ่งหากไม่สามารถดำเนินการได้ขอให้มหาวิทยาลัยจัดหาสถานที่ให้กับนักศึกษาที่สูบบุหรี่

ประธาน กล่าวชื่นชมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการที่ได้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ

ดร.อุทัย ดุลยเกษม กล่าวว่า สนับสนุนเรื่องพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยควรจะทำให้บุคลากรและนักศึกษาเก่งเรื่องภาษาอังกฤษมากขึ้น ขณะนี้นักศึกษาไทยไปศึกษาที่ไต้หวันจำนวนมาก หากมหาวิทยาลัยจะเพิ่มสมรรถนะทางด้านภาษาต่างประเทศจะเป็นเรื่องที่ดี มีมหาวิทยาลัยประมาณ ๑๐ กว่าแห่งเดินทางไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยในไต้หวัน เนื่องจากไต้หวันมีทุนการศึกษาจำนวนมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีศูนย์ภาษาและการจัดการเรียนด้วยตนเอง (Ellis) ดังนั้นขอให้มหาวิทยาลัยเน้นเรื่องนี้อย่างจริงจัง และให้นายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีควรไปเจรจาในเรื่องการหาทุนสำหรับให้นักศึกษาโดยไปเรียนที่ไต้หวัน

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.ดุสิตพิชัย โกลวานิช ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีเรื่องแจ้งเพื่อทราบ จำนวน ๔ เรื่องดังนี้

๑. วันที่ ๑๔ - ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จะมีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยทั่วประเทศที่จังหวัดเชียงราย โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายเป็นเจ้าภาพ เป็นโอกาสที่จะได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน คณะกรรมการส่งเสริมฯ เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๕ ท่าน พร้อม

กับรองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ สมักรกิจ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

๒. เนื่องจากคณะกรรมการส่งเสริมฯ ยังสรรหาไม่ครบจำนวน ๑ ราย และมีคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้ขอลาออกจำนวน ๑ ราย คือ นางสาวทัศนีย์ หวังวีระ ดังนั้นจึงขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ราย โดยเร็ว

๓. เนื่องจากในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาจะจัดงาน ยอยศ ยิ่งฟ้า อยุธยา มรดกโลก ขอให้มหาวิทยาลัยประสานงานกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในการจัดพื้นที่บริเวณงานมรดกโลก เป็นโอกาสของมหาวิทยาลัยที่จะเสนอกิจกรรมในรูปแบบใหม่ๆ ของงานมรดกโลก

๔. ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ เคยเป็นที่ปรึกษาของมูลนิธิหัวใจ ซึ่งมีชุดนิทรรศการเรื่อง วรรณคดีการสู้รบบุรี หากมหาวิทยาลัยต้องการให้นำชุดนิทรรศการนี้มาจัดแสดงที่มหาวิทยาลัยก็ยินดีให้ความร่วมมือ เพื่อให้นักศึกษาทราบว่าควรปฏิบัติตัวอย่างใดเกี่ยวกับการเลิกสู้รบบุรี

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะคือ มหาวิทยาลัยควรเป็นแกนนำเรื่องคุณภาพการศึกษา และต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเคลื่อนไหวเรื่องทำวิจัยศึกษานำเสนอข่าวสาร จัดประชุมสัมมนา อนุบายกยิตติเรียนเชิญวิทยากรจากประเทศสิงคโปร์มาให้ความรู้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขอความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นำเสนอ ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามคำสั่งที่ ๑๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๕๘

เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายเสร็จแล้ว โดยกำหนดให้มีการประเมิน ๒ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ประธานคณะกรรมการติดตามฯ สรุปผลการประเมินรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มี ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาอาจารย์ ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนั้นการพัฒนาอาจารย์จึงเป็นเรื่องเร่งด่วน ในภาพรวมนั้นคณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาข้อมูลว่าแต่ละคณะยังไม่มีแผนพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกันกับการพัฒนาอาจารย์

๒. จำนวนนักศึกษาคงที่ สำหรับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอัตราการออกสูง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และควรมีการพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ

๓. สำหรับรายได้ของมหาวิทยาลัย หากจะพัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้าจะต้องเพิ่มรายได้ที่เป็นรายได้จากเงินนอกงบประมาณ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรร่วมมือกันหารายได้ หรือจัดกิจกรรมที่เพิ่มรายได้ ระดมทุน ทรัพยากร จากศิษย์เก่าและท้องถิ่น จัดงานกิจกรรมต่างๆ หรือวิจัยวิชาการเพิ่มมากขึ้น

๔. ในภาพรวมของฐานข้อมูลที่ป้อนมหาวิทยาลัยจะต้องมีการพัฒนาทั้งรายงานประจำปี ทั้งระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information System) ระบบข้อมูลเพื่อการบริหาร หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ ที่สามารถนำมาประกอบการตัดสินใจ การวางแผนได้อย่างมีระบบ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและขอข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. แผนกลยุทธ์จำนวน ๓ กลยุทธ์นั้นมีความเหมาะสมครอบคลุมและสอดคล้องตอบสนองกับภารกิจทั้ง ๘ ประการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาหรือไม่

คณะกรรมการติดตามฯ ชี้แจงว่า กลยุทธ์นั้น มีการบูรณาการไม่ชัดเจน เช่น วิสัยทัศน์ไม่ชัดเจน ตามที่ได้สัมภาษณ์บุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ปรากฏว่าบุคลากรยังไม่ค่อยทราบ และพันธกิจควรให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้แก่ สอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ เมื่อมีการประเมินโดยสำนักงาน กพร. จะไม่ครบถ้วน คณะกรรมการติดตามฯ จึงมีข้อสังเกต คือ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์มีการบูรณาการหรือไม่ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มากน้อยเพียงใด

๒. เจตนารมณ์การประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในภาพรวมในรอบปีงบประมาณนั้นจุดตั้งต้นคือ ผู้บริหารตั้งใจจะดำเนินการในปีงบประมาณนั้นประกอบกับนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยเสนอให้ผู้บริหารดำเนินการเพิ่มเติม และส่วนหนึ่งอาจมาจากแผนการปฏิบัติราชการที่เสนอจากพื้นฐาน ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการและประกอบกับตัวชี้วัดสิ้นปีงบประมาณนั้นๆ ความสำเร็จมีอะไรบ้างสิ่งที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการนั้น ดำเนินการสำเร็จมากน้อยเพียงใด หากไม่สำเร็จเป็นเหตุมาจากอะไร

๓. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์ระดับคณะ

๔. จำนวนนักศึกษาคงที่ และมีการพักการเรียนและลาออกโดยเฉพาะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๕. รายได้ของมหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาด้านเงินนอกงบประมาณให้มากขึ้น เพราะมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นพื้นที่เมืองมรดกโลก การที่จะได้งบประมาณมานั้นเป็นสิ่งที่สามารถดำเนินการได้

๖. การพัฒนา Database เพื่อเป็นฐานข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาออกแบบดูข้อบกพร่องหากสามารถพัฒนาได้ควรมีความทันสมัยและถูกต้อง

๗. มหาวิทยาลัยควรมีการบูรณาการระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์

๘. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย หลักสูตรควรจะมีการปรับปรุงทุกๆ ๕ ปี ต้องการให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการช่วยดูแลในเรื่องนี้ รายละเอียดมาตรฐานวิชาการสำคัญมากในองค์กรการอุดมศึกษา

๙. ในปีต่อไปขอให้คณะกรรมการประเมินฯ ชุดนี้ประเมินให้มหาวิทยาลัยอีก ดังนั้นขอให้คณะกรรมการประเมินเข้ามาช่วยออกแบบเพื่อผลการประเมินจะได้ครบตามแผนกลยุทธ์

รองศาสตราจารย์ธิตินันท์ จารุโรจน์กิตติ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการประเมินได้ประเมิน ๒ ปี คือปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และปี พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่เอกสารยังไม่ได้เผยแพร่ เนื่องจากไม่มีงบประมาณในการจัดพิมพ์ ขออนุมัติงบประมาณจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อเผยแพร่ไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏและหน่วยงานต่างๆ

ประธาน กล่าวว่ ฝากเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรื่องจัดสรรงบประมาณในการเผยแพร่เอกสาร และขอ ขอบคุณคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยทุกท่าน ซึ่งท่านได้ทำประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัยอย่างยิ่ง

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

ขออนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๓/๒๕๕๗ จำนวน ๓๓๖ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ นักศึกษาที่เรียนภาคการศึกษาสุดท้าย และจะสำเร็จการศึกษาได้ยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน ๓๓๖ ราย

กองบริการการศึกษาได้ตรวจสอบตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒๔ การสำเร็จการศึกษาและการขอรับปริญญา
นักศึกษาที่เรียนภาคการศึกษาสุดท้ายและจะสำเร็จการศึกษาต้องยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาตาม
มหาวิทยาลัยกำหนด

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา	เห็นชอบ	๕/๒๕๕๘ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘
๒	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๕๘ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘

จำแนกตามวุฒิการศึกษาได้ตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๑ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับปริญญาตรีและวุฒิการศึกษา

ระดับปริญญา	สาขาวิชา/วุฒิการศึกษา	จำนวน(ราย)
ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	ครุศาสตรบัณฑิต	๗
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๑๐๕
	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	๑๕
	เทคโนโลยีบัณฑิต	๘
	ศิลปศาสตรบัณฑิต	๑๒
	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	๖
	นิเทศศาสตรบัณฑิต	๑
	นิติศาสตรบัณฑิต	๗
	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๑๖
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	๔๐
	บัญชีบัณฑิต	๑
	รวม	๒๑๘
ระดับปริญญา (ภาค กศ.บป.)	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๕
	เทคโนโลยีบัณฑิต	๔๑
	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	๓๐
	ศิลปศาสตรบัณฑิต	๑
	นิติศาสตรบัณฑิต	๖
	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๒
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	๓๓
รวม		๑๑๘
รวมทั้งสิ้น		๓๓๖

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะคือ คำว่าภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๗ นั้น ควรใช้คำว่าภาคฤดูร้อนหรือไม่ ควรใช้คำให้ตรงตามข้อบังคับฯ

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๗ จำนวน ๓๓๖ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ จำนวน ๔๗ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้ยื่นคำร้องขอจบการศึกษา จำนวน ๔๗ ราย ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาในฐานะนายทะเบียนได้ตรวจสอบคุณสมบัติ และหลักเกณฑ์ตามข้อบังคับฯ เห็นสมควรนำรายชื่อนี้เสนอเพื่ออนุมัติให้ปริญญา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๕/๒๕๕๘ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘
๒	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๕๘ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘

จำแนกตามวุฒิการศึกษาได้ตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๑ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับปริญญาและวุฒิการศึกษา

ระดับปริญญา	สาขาวิชา/วุฒิการศึกษา	จำนวน(ราย)
ระดับบัณฑิตศึกษา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	๒๐
	ค.ม. (การจัดการการเรียนรู้)	๕
	ศศ.ม. (ยุทธศาสตร์การพัฒนา)	๑๓
	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	๒
	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	๗
รวม		๔๗

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ จำนวน ๔๗ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ ขอความเห็นชอบการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
ยุทธศาสตร์การพัฒนา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙)

สาระสำคัญโดยย่อ

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๙) ได้เปิดหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้รับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๓ เป็นรุ่นสุดท้ายซึ่งขณะนี้ไม่มีนักศึกษาค้างรุ่นแล้ว หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙) จึงขอปิดหลักสูตร

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ฯ	เห็นชอบ	๔/๒๕๕๘ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘
๒	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๕/๒๕๕๘ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘
๓	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๘/๒๕๕๘ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ผลการประเมินในเรื่องหลักสูตรนั้น หลักสูตรยังไม่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน หากมหาวิทยาลัยมีการปิดหลักสูตรเป็นโอกาสที่ดีที่ควรพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรดึงดูดให้นักศึกษามากขึ้น ต้องการให้มหาวิทยาลัยเตรียมแผนที่จะดำเนินการเรื่องวิชาการควบคู่กันไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ ชี้แจงว่า สาเหตุที่ปิดหลักสูตรเนื่องจากนักศึกษาย้ายมาเรียนสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

๒. เหตุใดนักศึกษาจึงศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มากกว่าสาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา

๓. ขอให้มหาวิทยาลัยประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรที่จะเปิดเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาต่อไป

๔. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ เพิ่มมากขึ้นเพื่อทำให้มีการเปิดหลักสูตรในระดับสูงขึ้นได้ และเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙)

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

จากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ สภาวิชาการ มีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

๑. คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามสมอ.๐๘ และสาขาวิชาจึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	เห็นชอบ	๒/๒๕๕๘ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘
๒	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๕๘ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘

๒. คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามสมอ.๐๘ และสาขาวิชาจึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ หลักสูตร

๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓)

๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓)

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์	เห็นชอบ	๓/๒๕๕๘ วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘
๒	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๕๘ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘

๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามสมอ.๐๘ และสาขาวิชาจึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖)

๒) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗)

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘)

๑) คณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)

๑.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒) คณะครุศาสตร์ จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

๒.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒.๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗)

๒.๕ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗)

๓) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๓.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖)

๓.๒ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมต่อเนื่อง (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ ขอความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาการคอมพิวเตอร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ขอปรับปรุง
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ
คอมพิวเตอร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) เพื่อขอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ฯ	เห็นชอบ	๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘
๒	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๘/๒๕๕๘ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ควรเน้น Digital Economy ควร
มีความชัดเจน เหตุผลที่ต้องปรับเปลี่ยนคือเพื่อรองรับยุคเศรษฐกิจ Digital เพราะปัจจุบันการทำงานด้าน
เศรษฐกิจเน้นเศรษฐกิจ Digital ดังนั้นหลักสูตรควรรองรับ และที่สำคัญจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีโรงงาน
อุตสาหกรรมจำนวนมาก

๒. วิชาดิจิทัลโลจิส ตรรกะดิจิทัล (Digital Logic) เป็นอย่างไร พิจารณาในรายละเอียดวิชายังไม่เข้าใจควรมีเหตุผลวิชาการเชิงปรัชญาประกอบด้วย และควรเป็นวิชาการที่สัมพันธ์กับเหตุผลโดยมีภาษาเป็นตัวหลัก

๓. วิทยาการคอมพิวเตอร์วัตถุประสงค์จะพัฒนานักศึกษาหรือสร้างนักศึกษาให้เป็นอย่างไร หากวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คือ ฮาร์ดแวร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ คือ ซอฟต์แวร์ นิเทศศาสตร์คอมพิวเตอร์ Communication Computer หรือ Digital Media คือสร้างการ์ตูนแอนิเมชัน ดังนั้นหลักสูตรนี้ควรมีจุดเด่น ระบบ MIS กับ Website ไม่เหมือนกัน วิทยาการคอมพิวเตอร์หน้าที่หลักคือ ทำให้คนใช้คอมพิวเตอร์ในชีวิตประจำวันได้ และใช้ในวิชาชีพได้

๔. หลักสูตรนี้เนื้อหาพื้นฐานมาก ต้องการทราบว่าอาชีพสำหรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาคืออะไร และหลักสูตรต้องตระหนักถึงการมีงานทำของนักศึกษาซึ่งเป็นเรื่องวิชาชีพในอนาคต

๕. หลักสูตรนี้จะเป็นหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ขึ้นอยู่กับประโยชน์ของหลักสูตร

๖. หน้า ๕๔ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องดำเนินการตั้งแต่ปีที่ ๑ เป็นต้นไป

๗. ปรับ Curriculum mapping หน้า ๔๕ รายวิชาวิเคราะห์และออกแบบระบบ หน้า ๔๖ การวิเคราะห์และการออกแบบระบบเชิงวัตถุในเหมาะสมเพื่อเอื้อกับการทวนสอบของหลักสูตร

๘. นักศึกษาที่จบหลักสูตรนี้หากจะศึกษาต่อระดับปริญญาโท และปริญญาเอกจะมีพื้นฐานเพียงพอหรือไม่

๙. กรณี Curriculum mapping สำหรับความรับผิดชอบหลักสูตร มี ๒ รายวิชาการ ที่เมื่อทวนสอบแล้วจะมีปัญหา คือ หน้า ๔๕ คือ รายวิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบ หน้า ๔๖ คือการวิเคราะห์และการออกแบบระบบเชิงวัตถุ มีจุดดำ เกือบทุกโมเดลใน ๕ ด้านจะมีปัญหาในการทวนสอบหรือไม่ ซึ่งหากหลักสูตรทวนสอบร้อยละ ๒๕ ควรจะเป็นไปตามเกณฑ์ที่ประกันคุณภาพกำหนด

๑๐. สภาวิชาการควรเข้มงวดและตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตรก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย

๑๑. รายละเอียดของคำอธิบายรายวิชาควรชัดเจนและครอบคลุม

๑๒. ขอให้พิจารณาการจัดทำ KPI ที่เกี่ยวข้องกับทางด้านประกันคุณภาพ

๑๓. มอบหมายเลขานุการและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการตรวจสอบรายงานการประชุมเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตร

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิก่อนเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

ขอความเห็นชอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ เป็นวันพุธที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

.....
(ศาสตราจารย์ ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา)

ประธานการประชุม